

Brieven

Deze rubriek is bestemd voor lezersbrieven (maximumlengte 200 woorden) over in *Elsevier* verschenen artikelen. Brieven (ook verzonden via e-mail) moeten zijn voorzien van een adres. De redactie kan brieven weigeren, bekorten of redigeren.

WEER OF GEEN WEER

In het artikel van Simon Rozen-
daal 'Weer of geen weer' (*El-
sevier*, 9 oktober) wordt ten on-
rechte gesteld dat het KNMI zijn
standpunt over het broeikas-
effect heeft herzien. We zetten de feiten
en de conclusies van het KNMI
Klimaatrapport even op een rij.
De wereldgemiddelde tempera-
tuur aan het aardoppervlak is met
name gedurende de laatste dertig
jaar van deze eeuw snel toegenomen.
Door de internationale we-
tenschap wordt het steeds aanne-

melijker geacht dat het broeikas-
effect hier merkbaar aan bij-
draagt. Het KNMI deelt dat
standpunt. Dit is zowel in de vo-
rige als in de nieuwe KNMI-rap-
portage te lezen. Dat is ook wat
een van ons heeft gezegd in zijn
reactie voor Radio 1.

Noch in het vorige Klimaatrap-
port (1996) noch in het huidige
heeft het KNMI de mening ver-
kondigd dat de wereldgemid-
delde temperatuurstijging tijdens
de eerste helft van deze eeuw aan
het broeikas-
effect kan worden
toegeschreven.

Ons rapport stelt dat het broei-
kaseffect nog geen meetbare ge-
volgen heeft gehad voor het gril-
lige Nederlandse klimaat, maar
dat dit in de komende eeuw zal
veranderen. In het vorige rapport
staat precies hetzelfde.

Het is te verwachten dat de al-
maar stijgende wereldtempera-
tuur vroeg of laat tot een flinke
verandering van het Nederlandse
klimaat leidt. Het zou wat naïef
zijn om alleen maar op grond van
het feit dat er bij ons nog niets aan
de hand is, een zorgeloze hou-
ding aan te nemen. Er is alle re-
den om het broeikas-
effect serieus
te nemen, en dat is goed in het
rapport te lezen.

*dr. A.P.M. Baede en dr. G.P. Können
(KNMI), De Bilt*